

## **2017: CENTENARIO DE LA REVOLUCIÓN BOLCHEVIQUE**

***No será la Corte Interamericana de Derechos Humanos ni la gritería de la derecha tradicional llena de resabios de las dictaduras del pasado y del neoliberalismo que a su turno violaron toda vez que quisieron a la Constitución, los que frenen el prorroguismo del gobierno***



## **¡LOS EXPLOTADOS AJUSTAREMOS CUENTAS CON LA DICTADURA CONTRARREVOLUCIONARIA DEL M.A.S.!**

Estaba cantado, el gobierno ya tiene todo arreglado. El Tribunal Constitucional ha admitido la demanda para que se declare inconstitucionales los artículos de la Constitución (una escandalosa aberración jurídica) que limitan la reelección de autoridades a sólo dos periodos consecutivos.

La derecha tradicional pretende canalizar la indignación popular ante el cinismo del gobierno hacia la defensa de la democracia y la Constitución burguesas. Pero, por su orfandad (la burguesía se siente cómoda con el gobierno del MAS y no está para combatirlo a muerte, aunque Evo no sea santo de su devoción. Tampoco logra arrastrar detrás de sí a las masas explotadas y dirigirlas), recurre a la denuncia ante Corte Interamericana de Derechos Humanos en la esperanza de que la presión internacional sea capaz de frenar la pretensión de Evo Morales de eternizarse en el poder.

La dictadura masista que busca consolidarse con Evo en el Poder por lo menos hasta el 2015 y probablemente también después, es contrarrevolucionaria dirigida a controlar con mano férrea a toda organización independiente sindical, social o política de los trabajadores y los explotados.

***A la consigna de defensa de la Constitución y la democracia, contraponer la acción directa como el único camino para derrotar la maniobra oficialista. No aislarse de las movilizaciones populares, se debe actuar desde su seno buscando convertirnos en su dirección política.***

***Las futuras movilizaciones contra la pretensión prorroguita del MAS, debe incorporar a todos los sectores con sus propias banderas reivindicativas; sólo así se podrá impedir que los explotados caigan en el legalismo bajo la influencia de la derecha tradicional y del reformismo.***

## **CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO**

## **2017: CENTENARIO DE LA REVOLUCIÓN BOLCHEVIQUE**

## Colombia

Tomamos del periódico “Masas” No.329, agosto 2017, del POR-Argentina, el análisis que hace sobre las tesis de las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) para su conversión en Partido político legal (rebautizado como Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común).

*Debido a su extensión lo haremos por partes en números sucesivos y resumiendo algunos párrafos.*

*Parte final.*

### UN PARTIDO PARA LOS TRABAJADORES (Continuación)

El sexto y último capítulo está titulado “Transición Política y Gobierno de Transición”. Y sus artículos los ratifican:

Tesis 57. El gobierno de transición como necesidad de la transición política; Tesis 58. Naturaleza del gobierno de transición; Tesis 59. Contenidos básicos de un programa de gobierno de transición; Tesis 60. La base política y social para un gobierno de transición; Tesis 61. Posibilidades de ampliación de la base política y social del gobierno de transición.

El “gobierno de transición” será un gobierno burgués si se basa en el respeto a la propiedad privada de los principales medios de producción y en la explotación del trabajo.

Insistimos, el punto de partida para comenzar a construir el socialismo es terminar con la burguesía y su Estado por medio de la revolución social.

Es necesario desarrollar este tema, ¿convergencia con quién? ¿con qué sectores?, ¿para desarrollar qué política?

No hay que colaborar con ningún partido burgués, ni con el Gobierno. Ni participar en gobiernos con sectores burgueses.

Es contradictorio con desarrollar una política que cuestione la democracia burguesa y el régimen de propiedad.

“Perspectiva democrática popular” No hay etapas en la revolución. Para realizar las tareas democráticas y conquistar una verdadera democracia, hay que hacer una revolución social. La burguesía de nuestros países es una clase que se ha entrelazado con los terratenientes, con el capital financiero, y ha renunciado a las tareas que le hubieran correspondido, eso es irreversible. Las masas conquistarán la democracia cuando se apoderen de todos los medios de producción, cuando puedan decidir sobre ellos, cuando se autogobiernen, cuando construyan sus propias organizaciones de masas.

“Bloque popular alternativo”, lo mismo, ¿a quien va dirigido este planteamiento? cualquier acuerdo político tiene que incluir cuestiones estratégicas y debe aparecer la política revolucionaria, de la clase obrera. De lo contrario, como enseña la historia, esos bloques son dirigidos por la burguesía o la pequeño-burguesía.



Estas expresiones, “bloque popular alternativo” y “perspectiva democrática popular” no son originales, no provienen del marx-leninismo, por el contrario, su origen debe encontrarse en el revisionismo, en el estalinismo (de cuño castrista o maoísta). Son contrarias a la formulación de gobierno obrero-campesino, (dictadura del proletariado).

“Construir la paz”, “la construcción de una paz estable y duradera” es imposible mientras el imperialismo y el gran capital mantengan la dominación sobre nuestros países. Cuando el régimen burgués no logra contener a las masas dentro de su legalidad apela a la represión, más violenta cuanto más radicales son los movimientos. Es una ilusión peligrosa pensar que se puede alcanzar la paz en una época de descomposición avanzada del capitalismo, donde predominan las tendencias a la guerra, a la imposición violenta de las políticas del imperialismo.

El documento es coherente con su entrega de las armas, aunque introduce análisis correctos de la realidad, no acierta en precisar cuál es su política, su estrategia, lo cual desembocará, si no se corrige a tiempo, en una nueva derrota política para su militancia, ya que el nuevo partido será democratizante.



**La marea democratizante, canalizada por la oposición de la derecha tradicional, puede confundir a la población**

## ¿CÓMO SEÑALAR EL CAMINO DE LA INDEPENDENCIA POLÍTICA A LOS EXPLOTADOS?

**A la consigna de defensa de la Constitución y la democracia, contraponer la acción directa como el único camino para derrotar la maniobra oficialista que pretende perpetuarse en el poder. No aislarse de las movilizaciones populares, se debe actuar desde su seno buscando convertirnos en su dirección política.**



La admisión por parte del Tribunal Constitucional (TCP) a la petición de parlamentarios oficialistas de una "acción de inconstitucionalidad" pidiendo anular muchos artículos de la Constitución y de la Ley Electoral con la finalidad de abrir el camino expedito para la reelección indefinida de Evo Morales y García Linera, abre el escenario para que el debate se prolongue por algún tiempo más hasta que se conozca el fallo definitivo de esta instancia del poder judicial.

El problema está en impedir que este debate distraiga y desvíe a las masas explotadas y oprimidas de su lucha por la solución de sus verdaderos problemas, económicos, sociales y políticos, hoy agudizados por las consecuencias de la crisis económica. La resistencia generalizada a un gobierno que se hace cada vez más descaradamente derechista, autoritario, corrupto y agente de las transnacionales imperialistas, puede ser el caldo propicio para que se sumen entusiastas a las movilizaciones que se convoquen contra el prorroguismo oficialista. Por otra parte, la tardía y todavía limitada incorporación del proletariado a las luchas de las mayorías oprimidas del país se muestra como una debilidad para que, inmediatamente, los movilizados puedan recorrer su propio camino hacia la posibilidad de la independencia política frente al gobierno y a las diferentes expresiones de la derecha tradicional.

Desde ahora ocupan el centro de la contienda el oficialismo y la oposición de la derecha tradicional con posturas totalmente

polarizadas, ambos en el marco del legalismo burgués. El primero reivindicando el derecho democrático y humano de elegir y ser elegido sin restricción alguna y haciendo interpretaciones capciosas de la Constitución y de los convenios internacionales referidos al tema; por otra parte, la inepta derecha tradicional enarbolando el respeto a la Constitución Política, al voto por el NO en el referéndum del 21 de febrero del 2016 y a la democracia.

La tendencia revolucionaria que controla algunas organizaciones sociales y populares debe denunciar que la "democracia" burguesa en este país es una impostura cuando todos los poderes del Estado se encuentran sometidos al Ejecutivo, cuando Evo Morales y su pandilla de oficialistas deciden despóticamente qué papel deben cumplir el parlamento, el poder judicial y el poder electoral. Lo que hay en Bolivia es una descarada dictadura burguesa que puede pisotear impudicamente la Constitución que ellos mismos han engendrado.

¿De la defensa de qué Constitución y de qué democracia habla la extraviada e incapaz derecha tradicional? El camino legalista y democrático para cerrarle el paso al oficialismo se ha agotado y los explotados no pueden embarcarse en esta impostura legalista. El único camino posible para derrotar al oficialismo es la acción directa generalizada de todos los sectores del país. Sólo el gobierno podrá ceder cuando se encuentre frente al peligro de caerse por la presión de las grandes movilizaciones de las masas enarbolando sus propias reivindicaciones de manera unitaria y general.

Está demostrado que las luchas sectoriales, por muy radicales que sean como el caso de Achacachi, no son suficientes para hacer retroceder al gobierno y, al no lograr su objetivo se ven obligados a retroceder acosadas por sus propias contradicciones internas, pero no derrotadas. Es por esta razón que, después de cada retroceso, vuelven al escenario de la lucha con más decisión e ímpetu. **Las futuras movilizaciones contra la pretensión prorroguita del MAS, debe incorporar a todos los sectores con sus propias banderas reivindicativas; sólo así se podrá impedir que los explotados caigan en el legalismo bajo la dirección de la derecha tradicional y del reformismo.**

## COD – Cochabamba

# LOS DIRIGENTES SON LA PUNTA DE LANZA DEL GOBIERNO CONTRA EL PARO MÉDICO



contra el paro médico. Sus dirigentes, salvando toda responsabilidad del gobierno sobre el motivo del paro, lanzan improperios contra los profesionales que luchan contra la penalización de la práctica médica, dejándolos en total indefensión frente a un gobierno brutalmente arbitrario y “sus” organizaciones sociales cuyos dirigentes cumplen un papel policiaco.

No cabe duda, se trata de una confabulación urdida desde el gobierno. Utiliza a sus secuaces como carne de cañón para justificar una dura represión contra el movimiento médico nacional en el marco de “la acción popular” cuyo promotor es el mal llamado defensor de pueblo.

Han hecho conocer un pronunciamiento fechado el 28 de septiembre del presente año en el que denuncian la mala atención a los trabajadores activos y pasivos por parte de la Caja Nacional de Salud, la adquisición dolosa de equipos, muebles e inmuebles con “licitaciones oscuras” y el nepotismo generalizado practicado en la institución. Todos estos hechos irregulares -señalan- es responsabilidad de la administración de la regional Cochabamba. El pronunciamiento concluye señalando tres puntos:

- 1.- El “rechazo contundente” al paro médico de 24 horas decretado por el Sindicato Médico y Ramas Afines (SIMRA),
- 2.- Pide al Ministerio de Salud la atención inmediata a los requerimientos de la CNS.
- 3.- Exige, al Ministerio de Justicia y a las instituciones encargadas de combatir contra la corrupción, el inmediato procesamiento penal contra todos aquellos administradores y sus cómplices que han cometido actos de corrupción en la institución.

El pronunciamiento comentado no tiene otra finalidad que hacer coro con el gobierno para condenar el paro médico y, para este propósito, los burócratas de manera indisimulada se camuflan en evidentes fallas administrativas y malos manejos de los recursos de la Institución aseguradora en la adquisición de equipos, muebles e inmuebles.

De manera sospechosa, al día siguiente, el 29 de septiembre, se conoce la decisión de los jubilados mineros, de abierta filiación oficialista y controlada por el estalinismo, de tomar la institución aseguradora precisamente protestando

La burocracia olvida que la administración de la CNS ha sido impuesta políticamente por el gobierno de turno con la complicidad de los dirigentes oficialistas que, en su momento, dieron su venia para su nombramiento. No cabe duda que existe todo lo que denuncian y la responsabilidad no recae sobre las espaldas de los médicos y los trabajadores de la Caja sino sobre las del mismo gobierno y de la burocracia sindical servil y corrupta.

Los médicos son trabajadores, al igual que todos los demás, que ganan un sueldo por sus servicios profesionales; ellos nada tienen que ver con las inmundicias de la administración y, por el contrario, también son víctimas porque tienen que sufrir las consecuencias de la falta de medicamentos y otros insumos que reduce sensiblemente la calidad de su trabajo en beneficio de los asegurados. Su movilización no puede ser estigmatizada por los actos de corrupción que el propio gobierno y la burocracia sindical servil han institucionalizado en la Caja.

Corresponde hacer causa común entre los profesionales médicos de la CNS, los trabajadores y los beneficiarios para expulsar de la institución aseguradora las manos sucias del oficialismo. Luchemos por la administración obrera en la institución y evitemos que el gobierno y sus agentes echen mano a las millonarias reservas económicas existentes, a su infraestructura y equipamiento, a los ítems de profesionales y administrativos, etc., todo con la finalidad de poner en vigencia el demagógico plan del Servicio Universal de Salud (SUS) y también para resolver los problemas que emergen de la crisis económica como el financiamiento de la política rentista que el gobierno ha puesto demagógicamente en práctica.

## ¿A QUIÉN SIRVE EL GOBIERNO DEL M.A.S.?

Desde que el M.A.S. debutó señalando que era respetuoso de todas las formas de propiedad sobre los medios de producción, para los revolucionarios marxistas, estaba claro que quien respeta la gran propiedad privada burguesa no puede menos que desarrollar política burguesa, al servicio de los intereses de los patronos y de las empresas transnacionales que explotan nuestros recursos naturales dejando migajas para el país.

Pero para la mayoría de los explotados, el hecho de que el caudillo del M.A.S., Evo Morales, sea un indígena campesino era argumento suficiente para deducir que su gobierno sería un gobierno para los explotados y oprimidos del país.

Hoy la confusión en la cabeza de las masas se disipa. Los explotados comprueban en carne propia que el M.A.S. no es en modo alguno su gobierno.

La bonanza económica por los altos precios de las materias primas, de la última década, no ha beneficiado a las mayorías explotadas y oprimidas sino a los ricos haciéndolos más ricos; como gráficamente muestra un artículo publicado en el periódico Cambio del gobierno:

*“Las utilidades de las empresas privadas subieron de Bs 8.027 millones en 2005 a Bs 33.972 millones en 2016, es decir que se registró un incremento de 323%.”*

*“El ministro de Economía y Finanzas Públicas, Mario Guillén, destacó las políticas económicas aprobadas por el Gobierno para atraer mayor inversión privada y generar las condiciones para incrementar la producción del sector industrial.”*

*“Con la promulgación de la Ley de Servicios Financieros se fomentó el acceso de crédito a las empresas privadas, producto de esa política los préstamos productivos se incrementaron de \$us 1.166 millones en 2005 a \$us 8.466 millones hasta agosto de 2017.”*

En contrapartida, el valor adquisitivo de los salarios de los trabajadores, durante la bonanza, pasó sin mejorarlos, por el contrario se contrajo en la medida en que los reajustes anuales siempre estuvieron por debajo de la inflación real. Los trabajadores siguen sobreviviendo con salarios de miseria, no hay suficientes fuentes de trabajo, centenas de miles de bolivianos sobreviven en el comercio informal, unos cuantos se enriquecen con el contrabando que ha inundado el mercado, la delincuencia crece alarmantemente, signo inequívoco de la miseria que agobia a amplios sectores de la población.



Lo evidente es que no fueron los trabajadores ni el Estado sino las empresas transnacionales, las verdaderas beneficiadas del periodo de bonanza de la última década.

Las transnacionales que operan en Bolivia transfirieron al extranjero el 91% de sus utilidades a lo largo de este periodo, según indica un estudio del economista Vladimir Díaz Cuellar. *“La producción de minerales en Bolivia aumentó considerablemente gracias a la puesta en marcha de las 3 minas controladas por transnacionales: San Cristóbal, San Bartolomé y San Vicente. ... San Cristóbal en promedio registró utilidades de 140 millones de dólares anuales. En su conjunto, las empresas mencionadas anteriormente obtuvieron utilidades netas mayores a 1.100 millones de dólares en la última década. ... En cambio, la renta percibida por el Estado, mediante la recaudación de impuestos y regalías, fue paupérrima, en promedio apenas un 8,1% del valor bruto de exportación ha constituido la presión fiscal durante el periodo 2004-2014 ... “Paradójicamente, el total de impuestos pagados por las principales compañías en el llamado ‘sector estratégico’ de la minería fueron inferiores incluso a los correspondientes a las principales empresas de cerveza y bebidas”.* (FUENTE El País, 2-10-17)

El cinismo del M.A.S. pretende disfrazar el contenido proburgués de su política montando homenajes al Che Guevara y al centenario de la revolución rusa.

El Ché, independientemente de su concepción foquista de la revolución, fue un antiimperialista radical enemigo mortal de las transnacionales; la revolución rusa instauró el socialismo que significa propiedad social sobre los medios de producción anulando la propiedad privada sobre los mismos, es decir, la negación de la política burguesa del MAS, de respeto y apoyo a la misma.



# APRENDER DE LA ACTIVIDAD TRANSFORMADORA DE LAS MASAS



Estando inmersos en el seno de los sectores mayoritarios, tenemos que utilizar el marxismo para comprender y expresar políticamente la actividad transformadora que realizan instintivamente las masas.

Las multitudes —culturalmente rezagadas— son las que transforman la historia y en los momentos de agudización de la lucha de clases demuestran una gran capacidad creadora.

Corresponde a los revolucionarios observar atentamente este proceso, aprender de lo que hacen las masas y expresar políticamente sus resultados. La historia nos enseña que los métodos de lucha y de organización son creaciones auténticas de los explotados y oprimidos, esto cuando se ven obligados a superar los obstáculos que frente a ellos levanta la clase dominante.

Lo anterior quiere decir que los revolucionarios profesionales tienen que esmerarse en asimilar toda la obra creadora de los sectores mayoritarios de la población.

El marxismo es la expresión consciente del proceso inconsciente de las leyes de la historia, de lo que es experiencia de las masas. Es por esto que decimos que los revolucionarios están en la obligación de aprender de la obra creadora de las masas.

Todo este proceso permite crear teoría y enriquecer al marxismo. Un ejemplo: los revolucionarios utilizan como instrumento de su trabajo el periódico “Masas”, al usarlo aprenden a elaborar mejor este vocero, de manera que sea la expresión de la vida de las masas y pueda ser leído por todos, aunque su cultura no sea muy elevada.

## EL MOMENTO DE ALEJAR A LOS ELEMENTOS QUE OBSTACULIZAN EL TRABAJO

Trotsky dijo que la escisión alrededor de los principios programáticos es también una forma organizativa. Recordemos que el fundador de la Cuarta Internacional aconsejó no olvidar que en determinado momento de la lucha es aconsejable desprenderse de los elementos que no comprenden la lucha partidista, que son obstáculos y que demuestran incapacidad para rectificar su conducta. El peso muerto debe ser echado al basurero.

Nos estamos refiriendo a los militantes que no alcanzan a colocarse a la altura de los acontecimientos, que frenan la actividad en el seno de las masas.

Pero, hay algo más grave, nuestra lucha es clandestina. Los delatores, los que se apropian de dineros del partido, los que llevan una vida disoluta deben ser dejados en el camino, esto porque constituyen escoria inservible y peligrosa.

*De Ediciones “Muela del Diablo” Febrero de 1994*

## PRÓLOGO



El presente folleto fue publicado por partes en el periódico Masas como una respuesta a los cursos de formación sindical que la burocracia y el gobierno organizaron en los centros mineros.

Conforme a la típica actitud impostora del gobierno, en dichas escuelas, a las que obligatoriamente debían asistir los dirigentes de los sindicatos, se repetían algunas generalidades del marxismo, se hacía referencia a documentos revolucionarios del movimiento minero como la Tesis de Pulacayo, para luego concluir en una prédica de colaboración a la política burguesa del gobierno a título del supuesto “proceso de cambio”.

Por ejemplo, en el caso de la política minera se señalaba la necesidad de apoyar la inversión extranjera como única alternativa para desarrollar la minería; una posición descaradamente proimperialista.

Estos intentos del gobierno por adoctrinar a los trabajadores, fracasó. Al principio, obligados, asistieron los miembros de los sindicatos, delegados de secciones y algunos curiosos. A la vuelta de algunas sesiones dejaron de asistir y la escuela fracasó, sin dejar huella.

Cien años de la revolución bolchevique

Extractos de “Historia de la Revolución Rusa”, Tomo II, L. Trotsky

## LA SUBLEVACIÓN DE KORNILOV



A principios de agosto, Kornilov había dado orden de que la división “salvaje” y el 3er. Cuerpo de caballería fueran trasladados del frente sudoccidental a la zona del triángulo ferroviario ... que ofrecía una cómoda base para el ataque contra Petrogrado. ... El generalísimo en jefe había dado asimismo orden de concentrar una división cosaca a la región comprendida entre Viborg y Bielo Ostrov ... ¡(de ahí) a Petrogrado no hay más que 30 Km.! ... Por tanto, ya con anterioridad a la Conferencia de Moscú, se habían movilizado para el ataque a Petrogrado las cuatro divisiones de caballería, que eran consideradas como las más eficaces para la lucha contra los bolcheviques. ... Por medio de la asociación de oficiales, Kornilov se puso en contacto con las sociedades patrióticas de Petrogrado, las cuales disponían de 2.000 hombres perfectamente armados, pero que tenían necesidad de oficiales expertos. ... Para observar el estado de ánimo de los obreros y los soldados de la capital y la actividad de los revolucionarios, se creó un contraespionaje secreto, al frente del cual se puso el coronel de la división “salvaje”, Heimann. ... La Conferencia de Moscú no hizo más que dar alientos a Kornilov, para que llevase adelante sus planes. ... La diplomacia aliada tomaba una participación activa en la movilización de las fuerzas contrarrevolucionarias ... Detrás de los embajadores estaban sus respectivos gobiernos. ...

Hacia el 20 de agosto, se hizo avanzar dos divisiones de caballería hacia Petrogrado ... Al acercarse a Petrogrado las tropas de Kornilov, la organización existente en la capital “debe entrar en acción, ocupar el Instituto Smolny y procurar detener a los jefes bolcheviques” ...

Cuando estos trabajos se hallaban en su apogeo. Llegó al Cuartel General Savinkov ( a nombre del Kerensky N.R.) a fin de precisar el acuerdo estipulado ... para asestar el golpe al enemigo común, Savinkov señaló la fecha que Kornilov había fijado ya hacía tiempo para la acción: el día en que se cumplan los seis meses de la revolución. ... Kerensky, por su parte, después del regreso de Savinkov, se inclinaba a considerar que todo equívoco había sido eliminado y que el Cuartel General se adhería completamente a su plan. ...

Hubo momentos ... en que todos los personajes creían obraban en una misma dirección ... Esos felices momentos no duraron mucho. ... Todavía la víspera se comprometía Kerensky ... a realizar el programa de Kornilov con ayuda de un cuerpo de cosacos; hoy, Kerensky propone ya al Cuartel General modificar el régimen de común acuerdo. ... Kornilov (responde) que, teniendo en cuenta que el levantamiento preparado por los bolcheviques perseguía como fin “el derrocamiento del Gobierno provisional, la firma de la paz con Alemania y la cesión a la misma de la escuadra del Báltico por los bolcheviques”, no quedaba otra salida que “la entrega inmediata del poder por el Gobierno provisional al generalísimo en jefe”. ...

Mientras Kerensky y Savinov se disponían a librarse de los bolcheviques, y, en parte, de los Soviets, Kornilov se proponía librarse asimismo del Gobierno provisional. Eso era precisamente lo que no quería Kerensky. ...

En la mañana del esperado día que debía señalar la salvación del país, el generalísimo en jefe recibió una orden telegráfica del presidente del Consejo de Ministros: resignar el cargo en jefe del Estado Mayor y ponerse en el acto en camino para Petrogrado. Las cosas tomaron de inmediato un giro completamente imprevisto. El general comprendió, según sus propias palabras, “que se llevaba un doble juego”. Hubiera podido decir con más derecho que se había descubierto su propio doble juego. Kornilov decidió no ceder- ... “Obligado a entrar en acción abiertamente –decía el generalísimo en el manifiesto dirigido al pueblo-, yo, el general Kornilov, declaro que el Gobierno provisional, bajo la presión de la mayoría bolchevista de los Soviets, obra de completo acuerdo con los planes del Estado Mayor alemán, y que, con miras al próximo desembarco de fuerzas enemigas en la orilla del Riga, destruye el Ejército y perturba al país desde el interior.” Kornilov, que no desea ceder el poder a los traidores, “prefiere morir en el campo del honor y de la lucha”. ...

Sobre el telegrama de Kerensky, recibido en el Cuartel General se decía: “Retened y mandad a sus puntos primitivos a todas las fuerzas mandadas a Petrogrado y a su región”, Kornilov escribió: “No cumplir esta orden, mandad las fuerzas en dirección a Petrogrado”. La sublevación tomaba, por consiguiente, un carácter bien definido. Tres divisiones de caballería se dirigían por la vía férrea hacia la capital. ...

En la mañana del 28, la ruptura entre el Gobierno y el generalísimo supremo fue un hecho consumado ante la faz de todo el país. ... El éxito de Kornilov parecía inevitable. ...A cada momento llegaban noticias, cada vez más amenazadoras, sobre la proximidad de las tropas de Kornilov. La prensa burguesa acogía esas noticias con avidez y la hinchaba, creando una atmósfera de pánico.

El 28 de agosto, cuando el miedo estremecía el Palacio de Invierno, el comandante de la división “salvaje”, telegrafaba a Kornilov que “los montañeses cumplirán con su deber ante la patria, y a la primera orden de su héroe supremo ... verterán hasta la última gota de sangre”. Pocas horas después, el avance de la división quedaba interrumpido, y el 31 de agosto una Comisión especial, presidida por el mismo comandante, comunicaba a Kerensky que la división se sometía por entero al Gobierno provisional. Todo esto ocurrió no sólo sin combate, sino sin que se disparara un solo tiro. No sólo no se vertió la última gota de sangre, sino que ni siquiera la primera. Los soldados de Kornilov no intentaron ni por asomo hacer uso de las armas para abrirse paso hacia Petrogrado. Los jefes no se atrevieron a ordenárselo. Las tropas del Gobierno no tuvieron que recurrir a la fuerza en ninguna parte para contener el ataque de los destacamentos de Kornilov. El complot se desmoronaba, se evaporaba, se pulverizaba.

## PRONUNCIAMIENTO

La Federación de Trabajadores de Educación Urbana de Chuquisaca (FTEUCH), alarmada ante la flagrante omisión del mandato popular y ante la intención de forzar un criterio parcial de la misma Constitución Política del Estado que se traduce en la acción de inconstitucionalidad presentada por el Partido oficialista del MAS contra varias normas que impiden a Evo Morales volver a lanzar una postulación para las siguientes elecciones generales, emite el siguiente pronunciamiento:



- La intención del MAS, al plantear un recurso de inconstitucionalidad contra algunas normas que, inspiradas en la Constitución Política del Estado vigente, impiden la nueva candidatura del caudillo Evo Morales, es un intento de eternizar en el poder al nuevo agente de las transnacionales y que, lógicamente, cuenta con el apoyo de sus amos, para también perpetuar el saqueo y explotación de nuestra riqueza.
- Los explotados no debemos perdernos en la alternancia que disfraza la derecha caduca y reaccionaria (Doria Medina Jaime Paz, Tuto, Costas, etc.), pues ésta lo que pretende es acceder al cargo Presidencial para continuar el estado de cosas de desesperación y miseria que se agrava día a día.
- El 21 de febrero, el pueblo boliviano no solamente ha decretado el rechazo al Gobierno traidor de Evo Morales, sino que lo ha proscrito y lapidado sellando su muerte política como esperanza de los trabajadores. Es la prueba más contundente de que Bolivia no quiere este Gobierno y que su política ha fracasado. Es una muestra de la aspiración nacional del cambio estructural que pasa por expulsar a las transnacionales, por dotar de toda la tierra a los campesinos, de industrializar nuestro país bajo los moldes de un nuevo estado, el Estado Obrero.
- Rechazamos el continuismo de la política burguesa y de todos sus representantes, incluido Evo Morales y los supuestos opositores quienes pretenden, como el actual gobernante, asaltar los recursos estatales y mantener el saqueo y la explotación.
- Ni duda cabe que los Magistrados del Tribunal Constitucional, revisarán la misma Constitución Política del Estado que manda: "Artículo 168. El periodo de mandato de la Presidenta o del Presidente y de la Vicepresidenta o del Vicepresidente del Estado es de cinco años, y pueden ser reelectas o reelectos por una sola vez de manera continua" y aprobarán la re- postulación indefinida de Evo Morales para intentar perpetuarlo en el poder hasta su muerte, manteniendo el estado catastrófico vigente.
- El poder es pues una peculiar relación entre los hombres (individuos, grupos, clases sociales o naciones) en la que los términos de ella ocupan una posición desigual o asimétrica. Son relaciones en las que unos dominan, subordinan, y otros son dominados, subordinados. En las relaciones de poder, el poder de unos es el no poder de otros. Evo y los oportunistas de la vieja derecha, reproducen ese poder de las transnacionales-imperialismo sobre la nación oprimida.
- Y es que acabar con ese poder, no personal ni de grupo, implica cambiar la estructura socio económica a través de una revolución social que eleve a los explotados al poder sobre los escombros de esta caduca sociedad.
- Por eso es que la FTEUCH llama a todos los maestros y trabajadores en general a rechazar el intento de reelección de Evo Morales. Debemos orientarnos a cambiar la política de sometimiento y a sus representantes, para esto debemos ganar las calles rechazando este indignante desconocimiento de la voluntad popular.

Sucre, 27 de septiembre de 2017

**POR EL DIRECTORIO DE LA FTEUCH**



## A 50 AÑOS DE LA GUERRILLA DEL CHÉ

La dictadura barrientista, buscaba acabar con los sindicatos que se habían diferenciado del agotado nacionalismo y recorrían su propio camino. El gobierno gorila, masacró a los obreros repetidas veces entre 1965 y 1967. Se dictaron leyes antiobreras, se militarizaron las minas, se declaró ilegales los sindicatos, se despidieron y persiguieron a los dirigentes, se rebajaron salarios hasta un 40%, los rebeldes fueron sometidos al régimen penal militar.

Los trabajadores mineros resistían, inclusive enfrentando en varias ocasiones al ejército con las armas.

El POR; había perdido en esta lucha a sus principales cuadros mineros: Cesar Lora e Issac Camacho capturados y asesinados por el gobierno (1965 y 1967 respectivamente) mientras organizaban, junto a otros dirigentes mineros, los sindicatos clandestinos.

El POR había abierto el debate con el foquismo. sobre los postulados desarrollados por el Che en "La Guerra de Guerrillas" donde sostenía que: "No siempre hay que esperar a que se den todas las condiciones para la revolución, el foco insurreccional puede crearlas." "En la América sub-desarrollada, el terreno de la lucha armada debe ser fundamentalmente el campo."

El Ché en su folleto considera, generalizando mecánicamente la experiencia cubana, que esas aportaciones "luchan contra la actitud quietista de revolucionarios o pseudo-revolucionarios que se refugian, y refugian su inactividad", sentándose "a esperar a que, en una forma mecánica, se den todas las condiciones objetivas y subjetivas necesarias..."

Pero se comprobó que no habían condiciones para llevar adelante una profunda y amplia discusión teórica con el mesianismo foquista y menos con el burocratismo estalinista.

Las condiciones objetivas consisten en la madurez alcanzada en la base económica de la sociedad para hacer posible una nueva sociedad sin explotados ni explotadores. El desarrollo de las fuerzas productivas ha alcanzado un nivel tal que para desarrollarse libremente, necesitan romper con el dogal de las caducas relaciones de producción capitalistas, es decir, la propiedad privada de los medios de producción. Para ello se necesita la revolución socialista dirigida por la clase obrera.

Pero hace falta que la clase revolucionaria, en este caso el proletariado por ser clase desposeída de toda forma de propiedad sobre los grandes medios de producción, adquiera conciencia de ello y gane a la causa revolucionaria al resto de los explotados.

La clave para que la clase obrera, a la vanguardia del conjunto de los explotados y oprimidos, tome el poder es el Partido revolucionario. Su función es la de transformar la experiencia de la lucha del proletariado en conciencia revolucionaria. A partir de la lucha instintiva de las masas contra la opresión burguesa, en determinado momento de la agudización de la lucha de clases, se constituye en la herramienta necesaria para materializar la revolución.

Para el foquismo, en cambio, basta la acción armada iniciada por un pequeño grupo -el foco-, para detonar en cualquier momento, la insurrección popular y despertar a la clase obrera adormecida por el reformismo.

No cabe duda que, a su modo, el foquismo era una respuesta desesperada de sectores radicalizados de la pequeña-burguesía, a la poltronería de los partidos estalinistas y, sin embargo, el



castrismo comete el error de creer que podía tener en el Partido Comunista boliviano el apoyo político y logístico en las ciudades para la guerrilla del Ché.

Los partidos estalinistas, el PCB y el PCML, son partidos burocratizados. Sus direcciones estaban obligadas a obedecer ciegamente las instrucciones que recibían de Moscú o Pekín. El estalinismo ha abandonado la perspectiva de la lucha por la toma del poder y se agota en el apoyo a cuanto gobierno burgués o pequeño-burgués "democrático", "progresista" aparece en el escenario.

El resultado fue que no supieron prestarle la ayuda necesaria y que lo abandonaron cuando más lo requería. Pero el problema de fondo es que la guerrilla quedó aislada porque era un movimiento extraño a la lucha de las masas. Contra lo que el foquismo sostenía, apenas logró arrastrar a contados elementos del campo obrero. Aislado, fue presa fácil del enemigo. El movimiento obrero a lo más que llegó fue a expresar su solidaridad con la lucha guerrillera en Nancahuazú y donar una mita como apoyo a la guerrilla, pero continuó en su propia lucha, con sus propios métodos, contra el gorilismo; la guerrilla les era extraña.

El movimiento obrero marchó con paso firme hacia su objetivo culminando el año 1971 en la Asamblea Popular que salió de las entrañas mismas de las masas. Pese a su corta existencia ha quedado como la referencia más importante de la experiencia de la lucha de las masas por la revolución.

Cuando estalló la guerrilla del Che, el POR suspendió toda crítica mientras durara la acción guerrillera y ésta estuviera siendo combatida por el ejército comandado por el imperialismo.

Al margen de su equivocado mesianismo que pretendió sustituir a la acción de las masas con el foco, el Ché fue un consecuente luchador antiimperialista y un convencido socialista que no merece el oprobio de los homenajes montados hipócritamente por el antiobrero "socio" de las transnacionales gobierno del MAS.

Una impostura más del MAS para tratar de seguir engatusando a los explotados pretendiendo ser antiimperialista y hasta socialista mientras entrega nuestros recursos naturales a la voracidad imperialista, hace más ricos a los ricos, mantiene en el atraso y la pobreza a la mayoría nacional, roba y despilfarra los recursos del Estado al arbitrio del caudillo Evo Morales.

## LA PRESENCIA DOMINANTE DE MAESTROS DE BASE RATIFICA SU RECHAZO A LA LEY 070

El evento estaba planificado con la participación de maestros tanto de la Argentina como de Bolivia, se habló que alrededor de 100 maestros argentinos (de Jujuy y La Quiaca) estarían presentes “para compartir experiencias” con sus similares bolivianos. Lamentablemente no fue así porque, arguyendo la negativa de las autoridades del vecino país para disponer los permisos correspondientes, sólo se presentaron cinco representantes para hacer conocer –de manera descriptiva y nada crítica- las particularidades del sistema educativo argentino anclado fundamentalmente en la reforma educativa implantada por el gobierno de Menem, equivalente a la reforma 1565 (del Banco Mundial) en Bolivia.

En el sector boliviano participaron alrededor de 300 maestros de base que disciplinadamente participaron de las actividades programadas. La novedad de la presencia boliviana es que más del 70 % de los presentes eran maestros de base que expresaron con más fidelidad el estado de ánimo reinante en sus correspondientes distritos, de total rechazo a la Ley 070.

Las exposiciones del lado boliviano giraron en torno a:

1.- La explicación de la naturaleza del fenómeno educativo aplicado a los fracasos de todas las reformas que se aplicaron en el país desde principios del siglo XIX hasta las últimas (leyes 1565 y 070) como consecuencias de su choque



con la realidad porque no partieron de una lectura objetiva de la naturaleza de este país.

2.- Las causas de la crisis universal de la educación, ahora agravada por la crisis estructural del capitalismo.

3.- Una crítica a las bases y fundamentos de la actual reforma educativa impregnada del post modernismo reaccionario.

Los sectores donde aún no está presente la corriente revolucionaria (URMA) mostraron vivo interés en establecer relaciones para poder generar cursos y debates en sus distritos, claro síntoma de que los maestros de base empiezan a chocar con sus direcciones oficialistas y reformistas que hasta ahora han hecho el papel de freno de las luchas del magisterio. En esta medida, el encuentro de Villazón ha sido positivo para el trabajo del ensanchamiento organizativo y político de URMA a nivel nacional.

**Por una educación única, laica, científica y gratuita asentada en la unidad entre teoría y práctica**

# U Abierta

URUS - URDA 5A época, número 856 6 de octubre de 2017

Cochabamba

URUS UMSS

## EN DEFENSA DEL TIPNIS, desde las Ciencias Sociales en debate con el Rector.

*Dadas las declaraciones hechas por la máxima autoridad de la casa superior de estudios UMSS (Rector), resulta necesario discutir su comprensión sobre el problema del TIPNIS por las grandes limitaciones que creemos tiene en el tema en cuestión. Juan Ríos hace eco de una idea planteada inicialmente por el Gobierno “La carretera es desarrollo para los pueblos indígenas”.*

### EL PROBLEMA DE LA CREACIÓN DE CONOCIMIENTO



Más burda aún es la declaración del Rector respecto al desarrollo del conocimiento, según él, “la carretera permitirá la investigación al interior del territorio”, lo que abre la pregunta ¿sin carretera no se puede estudiar la biodiversidad o a los pueblos indígenas que habitan el TIPNIS?

Numerosas tesis en la UMSS se han ya escrito sobre el TIPNIS, no solo en las áreas de ciencias sociales, sino también en áreas de Ing. Civil y Biología. La propuesta del Rector se resume en que la ciencia avance

destruyendo su objeto de estudio.

¿Qué dirían los biólogos que buscan la preservación de los ecosistemas naturales de la idea de atravesar con carreteras los bosques y reservas que se busca estudiar? ¿Qué dirían los antropólogos si les dijéramos que para el estudio de tal o cual pueblo indígena primero hay que construir una vía caminera que nos permita “descubrirlos”? Muchos de ellos seguramente no podrían contener la risa.

Los biólogos nos explicarían que una carretera devastaría el equilibrio del ecosistema y que el estudio de la diversidad de especies naturales no se puede realizar en los bordes del asfalto. Los antropólogos nos explicarían que para conocer la cultura de un pueblo indígena no hace falta crear vías de comunicación sino conocer las que los pueblos indígenas ya poseen, en el caso del TIPNIS los ríos, además nos advertirían el grave peligro de producir procesos de etnocidio y avasallamiento que significaría construir una carretera sobre un territorio indígena sin su consulta.

La pregunta que habría que plantearle al Sr. Rector es ¿Desde cuándo la realidad debe de ajustarse a las comodidades del investigador para ser estudiada? Es el investigador el que adecua sus técnicas de investigación a la dinámica del objeto de estudio, por ejemplo la incorporación del trabajo de campo en los métodos de investigación, es el resultado de la comprensión de la imposibilidad de construir ciencias sociales



# HOMENAJE A LOS 100 AÑOS DE LA REVOLUCIÓN RUSA (1917-2017):

**PRIMER ESTADO OBRERO  
SOCIALISMO ES GOBIERNO  
OBRERO – CAMPESINO  
NO DE IMPOSTORES SIRVIENTES DE LA  
BURGUESÍA Y LAS TRANSNACIONALES  
(IMPERIALISMO)**

ACTO POLÍTICO SINDICAL DE LOS TRABAJADORES  
BOLIVIANOS

27 DE OCTUBRE A HORAS 18:30, CASA SOCIAL DEL  
MAESTRO, LA PAZ.



## A modo de presentación



Ediciones "Muela del Diablo", saludando los 100 años de la gran Revolución del proletariado ruso, publica el escrito de Guillermo Lora sobre el tema, que salió a circulación en 1991

El documento, además de otros tópicos, analiza la apasionada discusión que se dio en los prolegómenos de la revolución de octubre entre las diferentes ópticas de los personajes que acaudillaron el movimiento.

Apunta las raíces y consecuencias posteriores, es decir la actuación traidora del estalinismo sobre el movimiento revolucionario, tanto en la Unión Soviética como la derrota de la revolución en el plano internacional por acción de la burocracia que se apropió de las riendas del poder y que terminó con el derrumbe del poder soviético, al respecto señala:

Ha caído el estalinismo al que combatió sin descanso y con coraje el movimiento trotskysta mundial y también el boliviano. La propia restauración capitalista en la URSS debería contribuir al fortalecimiento de esta corriente y convertirla en dirección revolucionaria de las masas."

"La restauración capitalista será superada por la revolución política y la humanidad continuará su marcha hacia el comunismo."

Una gran parte del escrito está dedicado al preciso momento de la insurrección, el autor, pone de relieve la actuación del Partido obrero boliviano, el mismo que deja sentada una gran lección, ya que no sólo aportó a la teoría de la revolución sobre el tema, sino que en la práctica mostró los resultados de cómo se debe trabajar en el seno del propio aparato represivo de la burguesía, el ejército, ganando a lo

mejor de sus efectivos, este es uno de sus aportes concretos al marxismo.

Al respecto sostiene:

"Se llega a la insurrección cuando el partido ha resuelto el problema de las armas y de la neutralización o ruptura de las fuerzas armadas, a fin de asegurar la victoria de las operaciones."

Parafraseando a Trotsky resalta "la revolución es un medio heroico de superar su propia inferioridad económica y cultural" (del país atrasado). Y G. Lora continúa: "El objetivo central es el de superar el atraso, como repetimos todos los días.

"Sobran las razones para que estemos seguros de la victoria de la revolución, por esto trabajamos de manera sistemática para resolver a fondo el problema del armamento de las masas

"La similitud entre la Bolivia de hoy y la Rusia de 1917 está basada en el hecho de tratarse en ambos casos de países atrasados típicos. De aquí se desprende que lo que proponemos el día de hoy en Bolivia, lo que va a realizarse el día de mañana, ya ha sido realizado por la victoriosa revolución de Octubre. "